



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е
арбитражного суда первой инстанции

дело №А32-28215/2017

г. Краснодар

«15» июня 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена 28 марта 2018 года.

Решение суда в полном объеме изготовлено 15 июня 2018 года.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи А.Л. Назыкова, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ж.Р. Алханашвили, рассмотрев в открытом судебном заседании дело №А32-28215/2017

по исковому заявлению Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея (ИНН 2311079945 ОГРН 1052306435719)

к акционерному обществу «Передний край» (ИНН 2352033040 ОГРН 1022304752623)

о взыскании стоимости вреда, причиненного землям сельскохозяйственного назначения,

при участии в деле в качестве третьих лиц без самостоятельных требований - ООО «Тринфиико Пропети Менеджмент», администрации муниципального образования Темрюкский район, администрации Запорожского сельского поселения, ФГБУ «Краснодарская межобластная ветеринарная лаборатория»,

при участии в судебном заседании представители истца – Алиева М.М. (по доверенности от 02.06.2017), представителя ответчика – Собяниной Н.Б. (по доверенности от 03.08.2017),

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением к АО «Передний край» о

взыскании стоимости причиненного вреда землям сельскохозяйственного назначения в размере 2 500 800 рублей.

Определением от 16.08.2017 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования привлечено ООО «Тринфиико Пропети Менеджмент».

Определением от 16.10.2017 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования, привлечены администрация муниципального образования Темрюкский район, администрация Запорожского сельского поселения.

Определением от 04.12.2017 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, привлечено ФГБУ «Краснодарская межобластная ветеринарная лаборатория».

В материалы дела поступил отзыв ответчика, в котором просит в удовлетворении заявленных требований отказать, поскольку административным органом не доказаны факт и вина совершения именно ответчиком противоправных действий по загрязнению земельного участка.

От администрации муниципального образования Темрюкский район поступил отзыв, в котором указано, что истец не представил надлежащую методику расчета причиненного вреда, что свидетельствует о необоснованности заявленных требований.

Истцом представлен письменный мотивированный расчет по исчислению размера вреда в стоимостной форме, причиненного почве как объекту охраны окружающей среды на части земельного участка сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером 23:30:0101000:114. Данный расчет составлен согласно методике, утвержденной приказом Минприроды России от 08.07.2010 №238 (с изменением и дополнением от 25.04.2014).

В судебном заседании, состоявшемся 28.03.2018, представитель истца поддержал исковые требования в полном объеме. Представитель ответчика просил в иске отказать. Остальные участвующие в деле лица, надлежаще извещенные о времени и месте судебного заседания, представителей в настоящее судебное заседание не направили.

Изучив материалы дела, рассмотрев доводы сторон, арбитражный суд пришел к выводу об удовлетворении исковых требований.

Как следует из материалов дела, 14.09.2015 государственным инспектором государственного земельного надзора Темрюкского межрайонного отдела ветеринарного и фитосанитарного надзора Управления Россельхознадзора по Краснодарскому краю и Республике Адыгея (далее - Управление) Кихаевым Г.С. в отношении открытого акционерного общества «Передний край» возбуждено дело об административном правонарушении и проведении административного расследования, по факту выявления размещения отходов производства и потребления на площади 0,5га и перекрытия плодородного слоя почвы на площади 0,2605га.

В рамках проведения административного расследования, от общества были истребованы документы подтверждающие ведение сельскохозяйственного производства, учредительные документы и иные относящиеся к расследованию документы. Кроме того, 17.09.2015 государственным инспектором государственного земельного надзора Управления Кихаевым Г.С. в присутствии представителя общества по доверенности (23АА 172964 от 01.12.2014г.) Баглаева

А.А. с участием главного почвоведом отдела БМХТИ ФГБУ «Краснодарская МВЛ» Швец А.А., проведен отбор проб почвы с земельного участка, используемого обществом, расположенного по адресу: Краснодарский край, Темрюкский район, п. Ильич, северо-восточнее, общей площадью 116516 м.к., кадастровый номер 23:30:0101000:114.

17.09.2015 государственным инспектором государственного земельного надзора Управления Кихаевым Г.С. в отношении ОАО «Передний край» составлен протокол об административном правонарушении №21-25 (ф)/318, согласно которому 17.09.2015 в 11 часов 00 минут на земельном участке сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером 23:30:0101000:114 был выявлен факт размещения отходов производства и потребления на площади 1,7га, из них плодородный слой почвы перекрыт подстилающими грунтами (глиной) на площади 0,2605га.

На основании выявленного нарушения 01.10.2015 начальником Темрюкского МО ВФН Управления Фокиным Д.А. в отношении ОАО «Передний край» вынесено постановление по делу об административном правонарушении №27-25(ф)/318 и общество привлечено к административной ответственности по ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ к штрафу в размере 40 000 рублей.

Также, 17.09.2015 был составлен протокол об административном правонарушении в отношении должностного лица - эколога ОАО «Передний край» Касянчук С.А., а 01.10.2015 вынесено постановление об административном правонарушении №27-25(ф)/320 по ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ и назначен штраф в размере 10 000 рублей.

С указанными постановлениями о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ, общество согласилось, не обжаловало их, оплатив соответствующие штрафы, тем самым признав свою вину в вышеуказанных нарушениях земельного законодательства.

01.10.2015 в отношении ОАО «Передний край» начальником Темрюкского МО ВФН Управления Фокиным Д.М. вынесено представление об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, которым общество обязано принять меры по выявленному нарушению и не допускать захламливание земельного участка отходами производства.

Согласно ответу общества от 02.11.2015, отходы производства потребления убраны с земельного участка с кадастровым номером 23:30:0101000:114, участок вспахан, ведется его обработка в соответствии с его назначением и разрешенным видом использования.

Вместе с тем, согласно результату исследований по экспертизе №165е-166е от 01.10.2015 в почвенных образцах №336Т(015329), 337-Т(015330) отобранных на земельном участке ОАО «Передний край» с кадастровым номером 23:30:0101000:114 выявлено превышение допустимых уровней нитратов, указанные в ГН 2.1.7.2041-06 «Предельно-допустимые концентрации ПДК химических веществ в почве».

При разрешении настоящего спора суд руководствовался следующим.

В соответствии с Положением, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 года № 327, Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по

контролю и надзору в сфере ветеринарии, обращения лекарственных средств для ветеринарного применения, карантина и защиты растений, безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами, обеспечения плодородия почв, обеспечения качества и безопасности зерна, крупы, комбикормов и компонентов для их производства, побочных продуктов переработки зерна, земельных отношений (в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения), функции по защите населения от болезней, общих для человека и животных.

Одним из территориальных органов Россельхознадзора является Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по городу по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. Типовое Положение об Управлении утверждено приказом Минсельхоза России от 4 октября 2012 № 527.

Управление является государственным органом, находящимся в подчинении Россельхознадзора и осуществляет полномочия в закрепленной сфере деятельности на территории Краснодарского края и Республики Адыгея.

Управление наделено полномочиями на предъявление исков на возмещение ущерба, нанесенного в установленной сфере деятельности.

В соответствии с Положением, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 15.11.2006 № 689 «О государственном земельном контроле», Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору и ее территориальные органы осуществляют на землях сельскохозяйственного назначения и земельных участках сельскохозяйственного использования в составе земель населенных пунктов контроль за соблюдением выполнения требований по предотвращению самовольного снятия, перемещения и уничтожения плодородного слоя почвы, а также порчи земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами, агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления (подпункт «б» пункта 5 Положения).

Постановлениями по делу об административном правонарушении от 14.09.2015 №27-25 (Ф)/320 АО «Передний край» привлечено к административной ответственности предусмотренной частью 2 статьи 8.6 Кодекса об Административных правонарушениях Российской Федерации в виде штрафа. Процессуальный порядок привлечения лица к административной ответственности Управлением соблюден надлежащим образом.

Расчет ущерба проведен истцом в соответствии с Методикой исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, утвержденной приказом Минприроды России от 08.07.2010 № 238.

Заявитель полагает, что размер вреда, причиненный ответчиком, составляет 2 500 800 рублей.

Согласно статье 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный вред), а также неполученные доходы, которые лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено.

В соответствии с положениями статьи 12 Земельного кодекса Российской Федерации использование земель должно осуществляться способами,

обеспечивающими сохранение экологических систем, способности земли быть средством производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве, основой осуществления хозяйственной и иных видов деятельности.

Статьей 13 Земельного кодекса Российской Федерации определено, что в целях охраны земель собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков обязаны проводить мероприятия по сохранению почв и их плодородия; защите земель от водной и ветровой эрозии, селей, подтопления, заболачивания, вторичного засоления, иссушения, уплотнения, загрязнения радиоактивными и химическими веществами, захламления отходами производства и потребления, загрязнения, в том числе биогенного загрязнения, и других негативных (вредных) воздействий, в результате которых происходит деградация земель; ликвидации последствий загрязнения, в том числе биогенного загрязнения, и захламления земель; сохранению плодородия почв и их использованию при проведении работ, связанных с нарушением земель.

В соответствии с частью 1 статьи 77 Федерального закона Российской Федерации от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее - Закон № 7-ФЗ), юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством. Вред окружающей среде, причиненный субъектом хозяйственной и иной деятельности, возмещается в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии - исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды.

Статьей 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

При этом, исходя из системного толкования положений статей 15, 16, 1064, 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданско-правовая ответственность за причиненный вред возможна при установлении судом наличия состава правонарушения, включающего следующие элементы: причинение вреда; причинно-следственную связи между действиями причинителя вреда и наступившими у истца неблагоприятными последствиями; противоправность поведения причинителя вреда; вину причинителя вреда; доказанность размера ущерба.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд пришел к выводу о наличии в действиях ответчика неправомερных действий, причинно - следственной связи

между действиями (бездействием) ответчика и причинением ущерба, а также о наличии в действиях ответчика вины.

Расчет ущерба в соответствии с Методикой исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, утвержденной приказом Минприроды России от 08.07.2010 № 238 (зарегистрировано в Минюсте 07.09.2010 №18364), истцом выполнен верно.

Кроме того, постановлением от 01.10.2015 ответчик был привлечен к административной ответственности по части 2 статьи 8.6 Кодекса об Административных правонарушениях Российской Федерации, с выявленным нарушением согласился, штраф оплатил.

С учетом изложенного, требования истца подлежат удовлетворению в полном объеме, как правомерные и обоснованные.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

взыскать с акционерного общества «Передний край» (ИНН 2352033040 ОГРН 1022304752623) в доход государства – Российской Федерации компенсацию вреда окружающей среде (экологический вред), причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды землям сельскохозяйственного назначения, в размере 2 500 800 рублей.

Сумма компенсации экологического вреда подлежит уплате в соответствии со следующими реквизитами: (ИНН/КПП 2311079945/231101001; ОКТМО 03701000; получатель: УФК по Краснодарскому краю (Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея); р/с 40101810300000010013; банк получателя: Южное ГУ Банка России; БИК 040349001; код бюджетной классификации 08111625060016000140 – «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение земельного законодательства».

Взыскать с акционерного общества «Передний край» (ИНН 2352033040 ОГРН 1022304752623) в доход федерального бюджета государственную пошлину по иску в размере 35 504 рубля.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в порядке, определенном главой 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Краснодарского края.

Судья

А.Л. Назыков