

Судья – Матиевский С.М.

К.Р. Мехтеваei
В материал
копию в ОЗК и ОВД
31.08.2018 Дело № 12-2690/18

РЕШЕНИЕ

1 августа 2018 г.

г. Краснодар

Судья Краснодарского краевого суда Онохов Ю.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по жалобе генерального директора ООО «СК Октябрь» Петренко С.П. на решение Калининского районного суда Краснодарского края от 4 июня 2018 г.,

установил:

постановлением заместителя начальника Тимашевского межрайонного отдела ветеринарного и фитосанитарного надзора по фитонадзору Ивахно М.В. генеральный директор ООО «СК Октябрь» Петренко С.П. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 50 000 рублей.

Решением районного суда указанное постановление оставлено без изменения, жалоба - без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Краснодарский краевой суд, Петренко С.П. просит решение суда отменить, производство по делу прекратить. В обоснование доводов жалобы указал, что решение суда незаконно, необоснованно, поскольку судом не исследованы в полной мере обстоятельства, имеющие значение для дела.

Относительно изложенных в жалобе доводов, заместителем начальника Тимашевского межрайонного отдела ветеринарного и фитосанитарного надзора по фитонадзору представлены возражения.

Выслушав объяснения представителя управления федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея Гончаровой Я.В. просившей решение суда оставить без изменения, проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции, исследовав материалы дела, оценив имеющиеся в деле доказательства, судья вышестоящей инстанции не находит оснований для отмены решения судьи по следующим основаниям.

Как достоверно установлено нижестоящим судом и следует из материалов дела заместитель начальника Тимашевского межрайонного отдела ветеринарного и фитосанитарного надзора по фитонадзору Ивахно М.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении - протокол об административном правонарушении с прилагаемыми к нему документами в отношении должностного лица Петренко С.П. установил, что в отдел государственного земельного надзора поступили из Управления ФСБ РФ по Краснодарскому краю поступили материалы оперативно - розыскных мероприятий, указывающие на наличие события административного правонарушения в деятельности ООО «СК «Октябрь» при разработке Величковского месторождения глиен.

Калининский межрайонный
входящий № 289-23/126
дата регистрации 31.08.2018г

Из материалов предоставленных Управление ФСБ РФ по Краснодарскому краю, а также результатов замеров специалистов ФГБУ «Краснодарская МВД» следовало, что часть земельного участка расположенного по адресу: Краснодарский край, Калининский район, в границах плана СПК «Октябрь» с кадастровым номером 23:10:0601000:1728, общей площадью 9,1 га., не используется ООО «СК «Октябрь» в сельскохозяйственном производстве. На части земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения площадью 105011 кв.м., произведены работы по снятию и перемещению верхнего слоя почвы, участок представляет собой котлован глубиной примерно 1-2 м., частично заполненный водой, в юго-западной части котлована находятся обломки, строительных плит, площадь земельного участка сельскохозяйственного назначения под котлованом за пределами горного отвода составила 59255 кв.м. На участке не осуществляется охрана земель, не проводятся агротехнические (в том числе обработка почвы) и фитосанитарные мероприятия. При этом, ООО «СК «Октябрь» не выполняются установленные требования и обязательные мероприятия по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой эрозии, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель.

В приложениях со схемами к письму ФГБУ «Краснодаре межобластная ветеринарная лаборатория» от 27.11.2017 года №02-24/1 отражено, что имеющий место карьер, расположенный на земельных участках с кадастровыми номерами 23:10:0601000:1728 и 23:10:0601000:5 выходит за границы горного отвода и площадь выхода карьера за границы горного отвода на земельном участке с кадастровым номером 23:10:0601000:1728 составляет 59255,0 кв.м.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 16.07.1998 г. № 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» собственники, владельцы, пользователи, арендаторы земельных участков обязаны, в том числе соблюдать стандарты, нормы, нормативы, правила и регламенты проведения агротехнических, агрохимических, мелиоративных, фитосанитарных и противоэрозионных мероприятий; информировать соответствующие органы исполнительной власти о фактах деградации земель сельскохозяйственного назначения и загрязнения почв на земельных участках, находящихся в их владении или пользовании.

В силу пункта 2 части 1 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются поступившие правоохранительных органов, а также из других государственных органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Согласно части статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1 и 1.1 названной статьи, и достаточных данных указывающих на наличие события административного правонарушения.

Ответственность за данное правонарушение установлена частью 2 статьи 8.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются общественные отношения в сфере охраны окружающей среды и природопользования.

Согласно статье 12 Земельного кодекса Российской Федерации целями охраны земель являются предотвращение и ликвидация загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения земель и почв и иного негативного воздействия на земли и почвы, а также обеспечение рационального использования земель, в том числе для восстановления плодородия почв на землях сельскохозяйственного назначения и улучшения земель.

Частью 1 статьи 13 Земельного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в целях охраны земель собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков обязаны проводить мероприятия по сохранению почв и их плодородия; защите земель от водной и ветровой эрозии, селей, подтопления, заболачивания, вторичного засоления, иссушения, уплотнения, загрязнения радиоактивными и химическими веществами, захламления отходами производства и потребления, загрязнения, в том числе биогенного загрязнения, и других негативных (вредных) воздействий, в результате которых происходит деградация земель; защите сельскохозяйственных угодий от зарастания деревьями и кустарниками, сорными растениями, а также защите растений и продукции растительного происхождения от вредных организмов (растений или животных, болезнетворных организмов, способных при определенных условиях нанести вред деревьям, кустарникам и иным растениям), ликвидации последствий загрязнения, в том числе биогенного загрязнения, и захламления земель.

Оценив собранные доказательства и дав им надлежащую оценку по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья нижестоящей инстанции установил обстоятельства дела и обоснованно пришел к выводу о доказанности вины генерального директора ООО «СК Октябрь» Петренко, С.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Другие материалы дела составлены в соответствии с требованиями закона, надлежащим должностным лицом, не доверяя сведениям, указанным в них, оснований не имеется, в связи с чем, нижестоящий суд также обоснованно признал их допустимыми доказательствами и положил в основу обжалуемого решения.

Действия должностного лица, привлеченного к административной ответственности, правильно квалифицированы по части 2 статьи 8.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

202

Вывод о наличии в действиях Петренко С.П. состава административного правонарушения соответствует фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам, которые получили надлежащую оценку в судебном решении.

Каких-либо противоречий или неустранимых сомнений, влияющих на правильность вывода судьи нижестоящей инстанции о доказанности вины должностного лица в совершенном административном правонарушении, материалы дела не содержат.

Несогласие с оценкой, данной нижестоящим судом собранным по делу доказательствам, равно как и несогласие с судебным решением нижестоящего суда, не является основанием к отмене решения суда, вынесенного с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом порядок и срок давности привлечения Петренко С.П. к административной ответственности соблюден. Административное наказание назначено в соответствии с требованиями статей 3.1, 4.1 и 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции статьи, является справедливым и соразмерно содеянному.

При таких обстоятельствах, оснований для удовлетворения доводов жалобы и отмены решения районного суда, не имеется.

Доводы жалобы о том, что при производстве по делу отсутствовали событие и состав административного правонарушения, несостоятельны и противоречат материалам дела исследованным нижестоящим судом, а также приведенным выше положениям действующего законодательства.

Иные доводы жалобы не могут повлечь отмену решения суда, поскольку противоречат установленным по делу обстоятельствам и исследованным материалам дела, направлены на ошибочное толкование норм действующего законодательства.

Нарушений норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влекущих отмену или изменение решения судьи районного суда, не установлено.

На основании изложенного, судья вышестоящей инстанции приходит к выводу о законности и обоснованности обжалуемого решения.

Руководствуясь статьями 30.6, 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья вышестоящей инстанции

решил:

решение Калининского районного суда Краснодарского края от 4 июня 2018 г. оставить без изменения, жалобу Петренко С.П. - без удовлетворения.

Судья:

